



# О Б Щ И Н А Р И Л А

Общинска администрация – гр. Рила, обл. Кюстендил, пл. "Възраждане" № 1  
централа GSM 0884 400 944,  
[www.grad-rila.bg](http://www.grad-rila.bg); [rila.municipality@gmail.com](mailto:rila.municipality@gmail.com)

## РЕШЕНИЕ

№ ..... **6** .....

гр. Рила **03.08.** 2015г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществената поръчка

На основание чл. 73, ал.1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), въз основа на проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка, открита с Решение № 5/13.05.2015г. на Възложителя - Кмета на Община Рила и приети протоколи № 1 от 01.07.2015г., № 2 от 14.07.2015г. и № 3 от 28.07.2015г. от работата на комисия, **назначена със Заповед № РД-01-04-165/11.06.2015 г. на Кмета на Община Рила за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти в открита процедура по реда на ЗОП за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи за обект: "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на СОУ "Аверкий Попстоянов"**

### ОБЯВЯВАМ:

- I. Класирането на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, проведена по реда на ЗОП с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи за обект: "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на СОУ "Аверкий Попстоянов", а именно:

**НА ПЪРВО МЯСТО: „НСК СОФИЯ“ ЕООД,** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 211 807, 04 лв. (двеста и единадесет хиляди осемстотин и седем лева и четири стотинки) лева, без ДДС

**НА ВТОРО МЯСТО: „БУЛПЛАН ИНВЕСТ“ ООД,** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 217 975, 40 лв. (двеста и седемнадесет хиляди деветстотин седемдесет и пет лева и четиридесет стотинки) лева, без ДДС

**НА ТРЕТО МЯСТО: „ТЕРМИКС ЕС“ ООД,** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 227 883, 80 лв. (двеста двадесет и седем хиляди осемстотин осемдесет и три лева и осемдесет стотинки ) лева, без ДДС

**НА ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „МЕАЦА“ ЕООД,** с предложена цена за изпълнение на поръчката: 244 365, 55 лв. (двеста четиридесет и четири хиляди триста шестдесет и пет лева и петдесет и пет стотинки) лева, без ДДС

- II. Участникът класиран на първо място - **„НСК СОФИЯ“ ЕООД,** със седалище и адрес на управление: град София, р-н «Възраждане», кв. «Света Троица», бл. 339, вх. г, ет. 6, ап. 107 за **ИЗПЪЛНИТЕЛ** на обществената поръчка с предмет: „Извършване на строително-

монтажни работи за обект: "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на СОУ "Аверкий Попстоянов".

### III. Отстранените от участие в процедурата участници :

1. ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“, е подадена оферта с вх. № ОП-02-02000038/10.06.2015г. в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи за обект: "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на СОУ "Аверкий Попстоянов" на основание чл. 69, 1, т. 3 от ЗОП, поради представяне от страна на участника на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя .

#### Мотиви за отстраняване на участника :

Съгласно Раздел III. от обявлението Юридическа, икономическа, финансова и техническа информация, подраздел – III. 2) Условия за участие - III. 2.3) Технически изисквания:

1. Минимални изисквания – „1. Участниците следва да са изпълнили еднакво или сходно с предмета на поръчката строителство/минимум три или повече изпълнени обекта/ през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата.

Под „еднакво или сходно строителство“ следва да се разбира извършването на всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност (СМР):

- а) Подмяна на дограма;
- б) Топлоизолация фасади (стени);
- в) Топлоизолация на покрив;
- г) Топлоизолация на под;
- д) Ремонт на осветителна инсталация.

\* За покриване на това минимално изискване е достатъчно всяка една от посочените видове мерки за енергийна ефективност да е изпълнена на поне един обект.“

- II. Изискуеми документи и информация: „1. Доказва се с представяне от участника на Списък по чл. 51, ал. 1, т. 2 ЗОП - Образец № 12 към настоящата документация. За посоченото изпълнено строителство в Списъка, което е еднакво или сходно с предмета на обществената поръчка за конкретната обособена позиция, участниците следва да представят в офертата едно или повече от посочените доказателства по чл. 51, ал. 1, т. 2, букви „а“ – „в“ ЗОП, а именно:

а) посочване на публичните регистри, в които се съдържа информация за актовете за въвеждане на строежите в експлоатация, която информация включва данни за компетентните органи, които са издали тези актове, стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото и вида на строителството, или

б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт, или

в) копия на документи, удостоверяващи изпълнението, вида и обема на изпълнените строителни дейности;“

От първоначално и допълнително представените от участника – ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“ референции е видно, че последният е изпълнил „еднакво или сходно строителство“ само по отношение на посочените мерки за енергийна ефективност в точка I., букви а) Подмяна на дограма;б) Топлоизолация фасади (стени);в) Топлоизолация на покрив и г) Топлоизолация на под;

От първоначално и допълнително представените от участника ДЗЗД „РИЛА СКУУЛ“ – референции е видно, че последният е изпълнил **еднакво или сходно строителство по отношение на посочената от Възложителя мярка за енергийна ефективност (СМР) в т. 1, буква д) Ремонт на осветителна инсталация**, като референциите не отговарят на изискванията, посочени в точка II, буква *„б) удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема на строителството, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания; удостоверенията съдържат и дата и подпис на издателя и данни за контакт“ (чл. 51, ал. 1, т. 2, буква „б“ от ЗОП)* и по – конкретно, в същите липева информация дали строителството **„е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания“**.

2. **„СТИЛ КОМПЛЕКС“** ЕООД е подадена оферта с вх. № ОП-02-02000030/10.06.2015г. в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на строително-монтажни работи за обект: "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на СОУ "Аверкий Попстоянов" на основание чл. 69, 1, т. 3 от ЗОП, поради представяне от страна на участника на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя .**

#### **Мотиви за отстраняване на участника :**

Представените от участника към Техническото му предложение - Сертификати, удостоверения, декларации за съответствие или /за експлоатационни показатели, или други документи, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти за настоящата обществена поръчка, установи, че част от същите **не отговарят** на техническите параметри, обявени от Възложителя в документацията за участие, а именно:

- EPS 8 см с коефициент на топлопроводност  $\lambda = 0,035 \text{ W/mK}$
- Силикатна мазилка с едрина на зърната 0,5 – 3,0 мм./цвет жълт, оранжев/
- Петкамерна PVC дограма с термомост и мултифункционално стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване на системата  $U = 1,80 \text{ W/m}^2\text{K}$
- Дюшени от минерална вата с дебелина 10 см с коефициент на топлопроводност  $\lambda = 0,041 \text{ W/mK}$
- XPS с дебелина 8 см с коефициент на топлопроводимост  $\lambda = 0,03 \text{ W/mK}$
- Луминисцентно осветително тяло с електронен баласт и двойнопараболична огледална яркостна решетка 1x36, открит монтаж, комплект с лампи 36W
- Луминисцентно осветително тяло с електронен баласт и двойнопараболична огледална яркостна решетка 2x36, открит монтаж, комплект с лампи 36W.

Възложителят възприема изцяло преценката на комисията, обективирана в Протокол № 2 от 14.07.2015 г., която е установила следното несъответствие между доказаните от участника технически параметри и поставените от Възложителя такива, а именно: Участникът доказва „XPS с дебелина 8 см с коефициент на топлопроводимост  $\lambda = 0,035 \text{ W/mK}$ “ при предварително обявени от Възложителя условия в Документацията за участие и Техническата спецификация – „XPS с дебелина 8 см с коефициент на топлопроводимост  $\lambda = 0,03 \text{ W/mK}$ “.

3. **„МОНОЛИТСТРОЙ – ЧОРБАДЖИЙСКИ, БАЙКУШЕВ“** ООД, с подадена оферта с вх. № ОП-02-02000031/10.06.2015г. в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на строително-монтажни работи за обект: "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на СОУ "Аверкий Попстоянов" на основание чл. 69, 1, т. 3 от ЗОП, поради представяне от страна на участника на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя .**

#### **Мотиви за отстраняване на участника :**

Представените от участника към Техническото му предложение - Сертификати, удостоверения, декларации за съответствие или /за експлоатационни показатели, или други документи, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти за настоящата обществена поръчка, установи, че част от същите **не отговарят** на техническите параметри, обявени от Възложителя в документацията за участие, а именно:

- EPS 8 см с коефициент на топлопроводност  $\lambda = 0,035 \text{ W/mK}$
- Силикатна мазилка с едрина на зърната 0,5 – 3,0 мм./цвет жълт, оранжев/
- Петкамерна PVC дограма с термомост и мултифункционално стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване на системата  $U = 1,80 \text{ W/m}^2\text{K}$
- Дюшеци от минерална вата с дебелина 10 см с коефициент на топлопроводност  $\lambda = 0,041 \text{ W/mK}$
- XPS с дебелина 8 см с коефициент на топлопроводност  $\lambda = 0,03 \text{ W/mK}$
- Луминисцентно осветително тяло с електронен баласт и двойнопараболична огледална яркостна решетка 1x36, открит монтаж, комплект с лампи 36W
- Луминисцентно осветително тяло с електронен баласт и двойнопараболична огледална яркостна решетка 2x36, открит монтаж, комплект с лампи 36W.

Възложителят възприема изцяло преценката на комисията, обективирана в Протокол № 2 от 14.07.2015 г., която е установила следното несъответствие между доказаните от участника технически параметри и поставените от Възложителя такива, а именно: Участникът доказва „XPS с дебелина 8 см с коефициент на топлопроводност  $\lambda = 0,033 \text{ W/mK}$ “ при предварително обявени от Възложителя условия в Документацията за участие и Техническата спецификация – „XPS с дебелина 8 см с коефициент на топлопроводност  $\lambda = 0,03 \text{ W/mK}$ “.

4. **ОБЕДИНЕНИЕ „СЕДСТРОЙ & ДАНАИЛА БИЛД - РИЛА“** с подадена оферта с вх. № ОИ-02-02000033/10.06.2015г. в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Извършване на строително-монтажни работи за обект: "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на СОУ "Аверкий Попстоянов" на основание чл. 69, 1, т. 3 от ЗОП, поради представяне от страна на участника на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя .

#### **Мотиви за отстраняване на участника :**

Представените от участника към Техническото му предложение - Сертификати, удостоверения, декларации за съответствие или /за експлоатационни показатели, или други документи, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти за настоящата обществена поръчка, установи, че част от същите **не отговарят** на техническите параметри, обявени от Възложителя в документацията за участие, а именно:

- EPS 8 см с коефициент на топлопроводност  $\lambda = 0,035 \text{ W/mK}$
- Силикатна мазилка с едрина на зърната 0,5 – 3,0 мм./цвет жълт, оранжев/
- Петкамерна PVC дограма с термомост и мултифункционално стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване на системата  $U = 1,80 \text{ W/m}^2\text{K}$
- Дюшеци от минерална вата с дебелина 10 см с коефициент на топлопроводност  $\lambda = 0,041 \text{ W/mK}$
- XPS с дебелина 8 см с коефициент на топлопроводност  $\lambda = 0,03 \text{ W/mK}$
- Луминисцентно осветително тяло с електронен баласт и двойнопараболична огледална яркостна решетка 1x36, открит монтаж, комплект с лампи 36W
- Луминисцентно осветително тяло с електронен баласт и двойнопараболична огледална яркостна решетка 2x36, открит монтаж, комплект с лампи 36W.

Възложителят възприема изцяло преценката на комисията, обективирана в Протокол № 2 от 14.07.2015 г., която е установила следните несъответствия между доказаните от участника технически параметри и поставените от Възложителя такива, а именно:

1. Доказаният от участника коефициент на топлопроводност  $\lambda$  на Дюшеци от минерална вата с дебелина 10 см = **0,045 W/mK**, а предварително обявените от Възложителя условия в Документацията за участие и Техническата спецификация – „Дюшеци от минерална вата с дебелина 10 см са с коефициент на топлопроводност  $\lambda = 0,041 \text{ W/mK}$ “

2. Доказаният от участника коефициент на топлопроводимост  $\lambda$  на XPS с дебелина 8 см = **0,034 W/mK**, а предварително обявените от Възложителя условия в Документацията за участие и Техническата спецификация – „XPS с дебелина 8 см са с коефициент на топлопроводимост  $\lambda = 0,03 W/mK$ “;

5. **ДАНИМЕКС ГРУП“ ЕООД** с подадена оферта с вх. № ОП-02-02000036/10.06.2015г. в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на строително-монтажни работи за обект: "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата на СОУ "Аверкий Попстоянов“ на основание чл. 69, 1, т. 3 от ЗОП, поради представяне от страна на участника на оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя .**

#### **Мотиви за отстраняване на участника :**

Представените от участника към Техническото му предложение - Сертификати, удостоверения, декларации за съответствие или /за експлоатационни показатели, или други документи, доказващи съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти за настоящата обществена поръчка, установи, че част от същите **не отговарят** на техническите параметри, обявени от Възложителя в документацията за участие, а именно:

- EPS 8 см с коефициент на топлопроводимост  $\lambda = 0,035 W/mK$
- Силикатна мазилка с едрина на зърната 0,5 – 3,0 мм./цвет жълт, оранжев/
- Петкамерна PVC дограма с термомост и мултифункционално стъкло с обобщен коефициент на топлопреминаване на системата  $U = 1,80 W/m^2K$
- Дюшеци от минерална вата с дебелина 10 см с коефициент на топлопроводимост  $\lambda = 0,041 W/mK$
- XPS с дебелина 8 см с коефициент на топлопроводимост  $\lambda = 0,03 W/mK$
- Луминисцентно осветително тяло с електронен баласт и двойнопараболична огледална яркостна решетка 1x36, открит монтаж, комплект с лампи 36W
- Луминисцентно осветително тяло с електронен баласт и двойнопараболична огледална яркостна решетка 2x36, открит монтаж, комплект с лампи 36W.

Възложителят възприема изцяло преценката на комисията, обективизирана в Протокол № 2 от 14.07.2015 г., която е установила следните несъответствия между доказаните от участника технически параметри и поставените от Възложителя такива, а именно:

1. Доказаният от участника коефициент на топлопроводимост  $\lambda$  на „EPS 8 см = **0,038 W/mK**“ , а предварително обявените от Възложителя условия в Документацията за участие и Техническата спецификация – «EPS 8 см са с коефициент на топлопроводимост  $\lambda = 0,035 W/mK$ “
2. Доказаният от участника коефициент на топлопроводимост  $\lambda$  на „XPS с дебелина 8 = **0,034 W/mK**“, а предварително обявените от Възложителя условия в Документацията за участие и Техническата спецификация – „XPS с дебелина 8 см са с коефициент на топлопроводимост  $\lambda = 0,03 W/mK$ “;
3. От участника **не е представен** Сертификат или друг документ доказващ съответствие на влаганите материали и/или оборудване и изискваните стандарти за настоящата обществена поръчка по отношение на предварително обявените от Възложителя условия в Документацията за участие и Техническата спецификация – „Луминисцентно осветително тяло с електронен баласт и двойнопараболична огледална яркостна решетка 1x36, открит монтаж, комплект с лампи 36W“
6. **„ГРАДИВ“ ООД** с подадена оферта с вх. № ОП-02-02000032/10.06.2015г в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Извършване на строително-монтажни работи за обект: "Въвеждане на мерки за енергийна ефективност на сградата**

на СОУ "Аверкий Попстоянов" на основание чл. 69, 1, т. 1 от ЗОП, поради непредставяне от страна на участника на някои от необходимите документи или информация по чл. 56 от ЗОП а именно:

1. Представената от участника декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП – образец № 4 от документацията за участие, е непълна – липсва информацията относно публичните регистри, в които се съдържат данни за обстоятелствата по т.1 и т. 4, съответно по т. 10 от образца.
2. В приложения към офертата от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – образец № 1.1. от документацията за участие, е посочено, че на стр. 9 от Плик №1 се съдържа „Гаранция за участие“, но същата липсва в документите за подбор от Плик № 1 на участника.
3. В приложения към офертата от участника Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата – образец № 1.1. от документацията за участие, е посочено, че на стр. 10 от Плик №1 се съдържа Банкова референция за наличие на финансов ресурс, но същата липсва в документите за подбор от Плик № 1 на участника.

#### Мотиви за отстраняване на участника :

Участникът „ГРАДИВ“ ООД, на 03.07.2015г., е получил Протокол № 1 от 01.07.2015г. за запознаване със съдържанието му и представяне на допълнителни доказателства в срок до 10.07.2015г., изискани от комисията, с оглед покриване на минималните изисквания, посочени в документацията на възложителя. Комисията е констатирала, че в указания му срок а именно: **5 (пет) работни дни от получаване на протокола**, участникът не е представил допълнително изискваните му документи с Протокол № 1от 01.07.2015г.

Предвид гореизложеното, Възложителят възприема изцяло преценката на комисията, обективизирана в Протокол № 2 от 14.07.2015 г., която счита, че от страна на участника „Градив“ ООД не доказано съответствието с минималните изисквания на възложителя към финансовото и икономическото състояние на участниците, посочени в документацията за участие и обявлението за обществената поръчка.

На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП настоящето решение да се изпрати на участниците в тридневен срок от издаването му .

Настоящото решение подлежи на обжалване относно неговата законсъобразност, пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 – дневен срок, считано от датата на получаването му. Жалбата се депозира едновременно до КЗК и Възложителя, съгласно чл.120 и следващите от ЗОП.

